



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom PETRIĆ-PROMET d.o.o. za trgovinu i prijevoz, Zagreb, Kuntići 5, OIB 23200140987, dana 2. rujna 2024. godine,

**r i j e š i o   j e**

I. Dužniku PETRIĆ-PROMET d.o.o. za trgovinu i prijevoz, Zagreb, Kuntići 5, OIB 23200140987, postavlja se Peroš Krešimir, Ivana Gundulića 4d, Zadar, OIB 37835605570, za privremenog stečajnog upravitelja.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja utvrditi postojanje kod dužnika stečajnog razloga, imovinu dužnika, iznos predvidivih troškova stečajnog postupka, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

IV. Pisano izvješće s mišljenjem privremeni stečajni upravitelj dužan je izraditi i dostaviti sudu u papirnom i elektronskom obliku u roku od 30 dana.

V. Ovo rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda, te dostaviti sudskom registru ovog suda.

**Obrazloženje**

1. FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 15.3.2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

5. Rješenjem suda od 4. srpnja 2024. pokrenut je prethodni postupak u ovosudnom predmetu, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano je 24. srpnja 2024. godine. Na ročište nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika niti je dostavio podatke o imovini. Na ročištu je pročitan:

- prijedlog Financijske agencije od dana 19.03.2024. godine u kojem navode kako na dan 15.03.2024. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 40.425,87 eura,

- podnesak Financijske agencije od dana 08.07.2024. godine u kojem navode kako dužnik na dan 08.07.2024. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 234 dana, u ukupnom iznosu od 41.331,26 eura.

7. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka dana 24. srpnja 2024. sud je pročitao spis, izvod iz zemljišnih knjiga, list 22 spisa, iz kojeg je vidljivo kako nema nekretnina, kao i podatak o vlasništvu vozila iz sustava MUP-a, list 25 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik ima vozila, a koja su objavljenjena.

8. S obzirom kako nema podataka što se dogodilo sa vozilima koja su objavljenjena (da li su ista i dalje u vlasništvu stečajnog dužnika) sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja kako bi utvrdio sve pravnorelevantne okolnosti.

9. Prema odredbi čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 dalje: SZ) ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Svrha prethodnog postupka ostvaruje se na način da se, sudjelovanjem privremenog stečajnog upravitelja kao tijela stečajnog postupka, odnosno njegovim djelovanjem nesporno utvrdilo postojanje stečajnog razloga, kao i da se s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrdi imovina dužnika, a što kasnije utječe na tijek stečajnog postupka. Naime, imovinu stečajnog dužnika ne čini samo ona imovina koju je dužnik imao u trenutku otvaranja stečajnog postupka, već i ona imovina koja je različitim nedopuštenim radnjama prije otvaranja stečajnog postupka izišla iz imovine stečajnog dužnika. Utvrđivanje imovine stečajnog dužnika bitno je za odluku suda o tome da li će otvoriti stečaj po čl. 129. SZ-a ili će stečaj otvoriti i zaključiti u skladu s čl. 132. SZ-a. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, stanje imovine dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredbe čl. 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja.

11. Privremeni stečajni upravitelj imenovan je u skladu s odredbom članka 118.st.2.toč.1. Stečajnog zakona automatskom dodjelom (čl. 84. SZ-a).

12. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 2. rujna 2024.

Sudac:  
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Financijska agencija
2. Peroš Krešimir, privremeni stečajni upravitelj
3. PETRIĆ-PROMET d.o.o.
4. Božica Pašić, zastupnik po zakonu dužnika
5. Erste & Steiermarkische bank d.d.
6. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu

Broj zapisa: **9-3086b-cf515**

Kontrolni broj: **0bed4-1e9f6-7fbed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.